



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 32 PŽ-9/2022-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izjavitelja i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DALMED d.o.o. u stečaju, Kamen, Gardijske 41, OIB 47222053331, odlučujući o žalbi SREĆKA GRACINA iz Bonna, Rheingasse 22, Njemačka, OIB 47222053331, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-731/2021-8 od 15. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba osnivača/člana društva dužnika, Srećka Gracina podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-731/2021-8 od 15. prosinca 2021.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je kao neosnovan odbijen prigovor Srećka Gracina na diobeni popis iz zaključka kojim se daje suglasnost na završnu diobu poslovni broj St-731/2021-4 od 1. prosinca 2021. Srećko Gracin je podnio prigovor na diobeni popis. Kako on nije vjerovnik u ovom stečajnom postupku to je prvostupanjski sud njegov prigovor odbio kao neosnovan.

2. Protiv navedenog rješenja Srećko Gracin je podnio žalbu osporavajući njegovu osnovanost.

3. Žalba Srećka Gracina nije dopuštena.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 6. Stečajnog zakona, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Odredbom čl. 283. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), propisano je da prigovore na završni popis mogu podnijeti vjerovnici. Kako žalitelj nije vjerovnik u ovoj pravni stvari, to je njegov prigovor nedopušten. Kako je prigovor nedopušten, to je nedopuštena i žalba na pobijano rješenje.

6. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 1. veljače 2022.

Predsjednik vijeća  
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **eb306-0c205**

Kontrolni broj: **022f3-f3611-c7adf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.